

CESAR A. GUARDIA MAYORGA UN FILÓSOFO VIGENTE

Luis Galicio Sánchez
Integrante del Grupo Polemos.
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

He tomado mi pluma como martillo y sigo mi camino.
No soy un espejo para reflejar pasivamente la realidad;
no soy un yogui para permanecer indiferente ante el
sufrimiento y la alegría, no soy un comerciante para
ir al mercado a vender mis ideas. Me sublevan la miseria,
la explotación, la servidumbre, la ignorancia, la injusticia,
la farsa, la mentira y el mimetismo intelectual.
C.A.G.M. *De Confucio a Mao Tse Tung.*

Es muy grato para mí poder compartir los aportes del Filósofo Guardia Mayorga, maestro que en gran medida ha sido dejado de lado. Se me viene a la mente el porqué de esta situación, cómo un pensador que en su contexto luchó activamente enseñando en diversas universidades nacionales como Ayacucho, Arequipa, Ica, Lima y del exterior en la Universidad San Simón de Cochabamba, fundando *Allí el Seminario de Filosofía e integrando la Comisión de Reforma Universitaria*, pueda no ser estudiado. Un maestro que no sólo se dedicó a enseñar en los claustros universitarios, sino que también participó activamente por las reivindicaciones y conquistas estudiantiles y populares causándole esto el despido arbitrario y la privación de su libertad como bien nos cuenta su hija Sara Beatriz,

"A comienzos de 1952 llegó a Arequipa el coronel Juan Mendoza, Ministro de Educación, con la orden que ocho profesores de la Universidad de San Agustín debían ser retirados de sus cargos acusados de hacer proselitismo político en contra del gobierno militar: Teodoro Núñez Ureta, Humberto Núñez Borja, César Guardia Mayorga, Eduardo Rodríguez Olcay, Ernesto Rodríguez Olcay, Alfonso Montesinos, Javier Mayorga Goyzueta y Carlos Nicholson. La orden fue terminante, no debían permanecer más de 24 horas en el país" (...)

"La noche del 5 de enero de 1963, varios patrulleros se pararon frente a nuestra casa, iluminando el ingreso con sus luces mientras los policías tocaban impacientes la puerta. Eran las 3 de la mañana y mi padre abrió sin imaginar que venían a detenerlo. El teléfono estaba cortado y no pudo llamar a ningún abogado, entonces les dijo que era profesor universitario con hijos pequeños, que no saldría a esa hora como si fuera un delincuente, y sin esperar respuesta los dejó en la sala. Los policías dormitaron hasta el amanecer, mientras un pesado silencio dominó nuestros días. Esa madrugada lo llevaron al Sexto y después lo trasladaron al Sepa, una prisión en la selva amazónica de la cual nadie podía escapar pues estaba rodeada de un río con pirañas. Cuando las esposas de los cientos de detenidos se dirigieron a la Prefectura de Lima llevando frazadas y alimentos, todo fue aceptado a pesar de que ya habían partido al Sepa cerca de mil quinientos profesores, dirigentes políticos, sindicales, y universitarios,

procedentes de todo el Perú, encarcelados por el delito de ser de izquierda”¹

Como vemos, nuestro autor no es el típico intelectual que se llena de datos como una máquina registrador que repite y elabora publicaciones, sino que se une a las luchas por la transformación de la realidad.

Cesar Guardia Mayorga tiene una posición marxista clara, y como tal no se queda en el mero estudio de los textos clásicos del marxismo, sino que aplica dicha concepción a sus diferentes estudios; de ese análisis nacen obras como: *De Confucio A Mao Tse Tung* (1960); *Problemas del conocimiento* (1964); *¿Es posible la existencia de una filosofía nacional o latinoamericana?* (1966); *Job el Creyente y Prometeo el Rebelde* (1966); *Cultura Humana* Parte I (1966); *Psicología del Hombre concreto* (1967); *Carlos Marx y Federico Engels* (1968), entre otros.

En todas sus obras siempre está presente el análisis de la lucha de clases, explicando que son las clases dominantes las que perpetúan y patrocinan los mecanismos para adormecer y volver acrílicos a las grandes masas populares,

“Las clases dominantes y conservadoras desconfían de la ciencia y proceden a desvalorizarla (...) para defender las ganancias obtenidas, los privilegios alcanzados, para seguir explotando a los hombres y a los pueblos y, en fin, para defender todo el sistema económico que han forjado, la ideología constituye un arma que no mata, pero que adormece, anula y somete; la ideología constituye un arma defensiva y ofensiva en tiempos de paz, no menos eficiente que las armas de fuego en tiempos de guerra” (*Problemas del Conocimiento*, 1964.)

Por todos estos motivos se pretende visibilizar la vigencia del autor, explicando en primer lugar su concepción filosófica y, como la aplicación de un método, en este caso Filosófico-científico como es el materialismo dialéctico nos da sustento teórico-práctico para analizar las diferentes problemáticas filosóficas, como son: los problemas del conocimiento, el irracionalismo, el escepticismo, el relativismo, etc.

Concepción filosófica de Guardia Mayorga

Todo pensador que tiene la convicción de dar sus conocimientos al servicio de la población, para su transformación social no busca una “novedad” teórica, no busca el reconocimiento para sobresalir sobre los demás, no es su afán, y es lo que menos le interesa; claro está que esto no se logra en un escritorio, o en un cuarto aislado de la realidad, esto se logra, se forja, estando con la población y en sus luchas. Guardia Mayorga es precisamente este tipo de intelectual, que desde su posición de filósofo maestro impulsa este desarrollo, esta transformación, y lo hace desde la concepción del materialismo dialéctico.

“he tomado mi pluma como martillo y sigo mi camino. No soy un espejo para reflejar pasivamente la realidad; no soy un yogui para permanecer indiferente ante el sufrimiento y la alegría; no soy un comerciante para ir al mercado a

¹ Homenaje a César Guardia Mayorga. Universidad Nacional de Educación. Enrique Guzmán y Valle. La Cantuta. Lima, miércoles 22 de abril 2015.

vender mis ideas. Me sublevan la miseria, la explotación, la servidumbre, la ignorancia, la injusticia, la farsa, la mentira y el mimetismo intelectual". (...) los que se alimentan del pasado, como los gusanos del cadáver, se irritarán ante lo que diga y apelarán a todos los medios para combatirlo; (...) por eso, este libro es para el pueblo, para los trabajadores, para la juventud. Quiero dar a conocer las grandes experiencias de la revolución china y que saquen de ellas todo lo que pueda contribuir a solucionar nuestros problemas de acuerdo con nuestras condiciones objetivas e históricas".

El marxismo es el eje principal en la filosofía de Guardia Mayorga, como lo entiende el autor es totalizador, no es para él un afán de un pensador, no es la sumatoria de postulados, ni mucho menos la contestación a una filosofía anterior, el marxismo para el autor nace del desarrollo del pensamiento humano, de la lucha de los pueblos, en un contexto histórico determinado, esto no quiere decir que no se tome en cuenta el aporte individual, ya que se entiende que la consciencia individual es también consciencia social; en ese sentido se expondrá algunos tópicos que se encuentran en el desarrollo filosófico de Guardia Mayorga; influenciado principalmente por: Marx, Engels, Lenin, Mao Tse-Tung, Rubinstein y J.C. Mariátegui.

Los autores mencionados son todos marxistas, pero eso no quiere decir que se pueda aceptar o adquirir preceptos o pensamientos de autores no-marxistas, el marxismo es ciencia-filosófica, es objetiva, no es el capricho de unos pensadores, ni la innovación en sí misma.

"la crítica marxista estudia concretamente la sociedad capitalista. Mientras el capitalismo no haya transmontado definitivamente, el canon de Marx sigue siendo válido. El socialismo, ósea la lucha por transformar el orden social de capitalista en colectivista mantiene viva esa crítica, la continua, la confirma, la corrige".

Un análisis esencial del marxismo y, por ende en Guardia Mayorga es la doctrina económica de Marx.

"Pero la finalidad de esta obra es, en efecto, descubrir la ley económica que mueve la sociedad moderna, es decir, la sociedad capitalista, burguesa".

Como vemos en este párrafo Marx hace en el capital un análisis económico de la sociedad, el aspecto principal de toda sociedad, y en este caso concreto de la sociedad capitalista, encontrando como ley fundamental, pero que no se puede reducir a ella, el aspecto económico, que es el estudio de las relaciones de producción de una sociedad históricamente determinada, en su aparición, desarrollo y decadencia.

"el gran problema cardinal de toda la filosofía – dice Engels – especialmente de la moderna, es el problema de la relación entre el pensar y el ser (...) el problema de la relación entre el pensar y el ser, entre el espíritu y la naturaleza, problema supremo de toda la filosofía, tiene pues, sus raíces, al igual que toda religión, en las ideas limitadas e ignorantes del estado de salvajismo (...) los filósofos se dividían en dos grandes campos, según la contestación que daban a esta pregunta. Los que afirman el carácter primario del espíritu frente a la naturaleza,

y por tanto admitían, en última instancia, una creación del mundo bajo una u otra forma (y en muchos filósofos, por ejemplo en Hegel, génesis es bastante más embrollado e imposible que en la religión cristiana), formaban en el campo del idealismo. Los otros, los que reputaban la naturaleza como lo primario, figuraban en las diversas escuelas del materialismo”.

En esta cita vemos como para el marxismo hay una división cardinal en la concepción de la realidad, en sentido gnoseológico, en donde consciente o inconscientemente un pensador, en este caso un filósofo, toma posición y, esta toma de posición para el marxismo es fundamental pues es el punto de partida de todo el análisis de la realidad.

En Engels encontramos como el materialismo dialectico nos da también un acercamiento objetivo de la naturaleza, tomando la sentencia de que la materia está en eterno movimiento.

Tanto Marx como Engels influyen de manera contundente en Guardia Mayorga, en lo filosófico-científico, en lo político, etc. Esto se muestra en ver la totalidad de las cosas, de los fenómenos, de los hechos y, no de manera aislada, es justamente ese, el método marxista.

Para sustentar estas afirmaciones nos remitiremos a los propios textos del autor, viendo de manera directa la concepción marxista que asume, analizaremos en primer lugar:

Problemas del conocimiento.

En esta obra Guardia Mayorga demostrará como es imposible desligar la Filosofía en este caso la gnoseología con las ciencias, nuestro autor nos dice, que, si abandonamos las ciencias la teoría del conocimiento se convierte en un esquema vacío, y sucede algo parecido a la inversa, si la ciencia abandona la teoría del conocimiento, resulta primitiva y desordenada.

La obra, está dividida en la introducción que es el propósito del texto, seguidamente con 9 capítulos que son: 1) Problemas iniciales; 2) Planteamiento de los problemas gnoseológicos; 3) Capacidad cognoscitiva del hombre; 4) Objeto del conocimiento; 5) Objetividad del mundo exterior; 6) Formas del conocimiento; 7) Dualidad cognoscitiva; 8) Validez del conocimiento, y 9) Criterio de verdad.

Guardia Mayorga comienza con un potente prólogo, en el cual explicita, que, en todo el proceso del conocimiento, este no está exento de la lucha de clases, que de una u otra forma se manifiesta en la lucha histórica del materialismo con el idealismo.

“para el materialismo, los sentidos, la razón y la práctica son los principales medios de conocimiento; el idealismo aislado de la naturaleza y huérfano de comprobaciones científicas, tiene que refugiarse en el subjetivismo y vivir del eficaz apoyo de la burguesía, que lo patrocina, financia y difunde, por lo mismo que se trata del espíritu mismo de sus manifestaciones ideológicas”.

Nos expone, que son las clases dominantes las que han perdido la confianza en la

razón, razón que antes enarbolaron para su desarrollo, pero que ahora ya no les sirve para subsistir, es por eso que evitan que cualquier "movimiento" surja, proclamando que esto sería el hundimiento catastrófico de la humanidad, la burguesía dice: ve el peligro por todas partes y en su desesperación sólo atina a implantar la represión brutal; pero nuestro autor es optimista como todo marxista y manifiesta: Pero las aguas represadas acaban siempre rompiendo el muro de contención cuando siguen llegando en mayor y mayor cantidad*.

Otra característica manifiesta de la burguesía es el irracionalismo, teniendo que recurrir a la fe, al intuicionismo, desmereciendo y desvalorando las ciencias, principalmente las ciencias sociales, y humanas, pues estas adheridas al materialismo dialectico les demuestra que como clase, no son eternas y tienen fin.

"La burguesía decadente ha perdido la fe en el ideal del progreso, que tanto le fascinó en el siglo XIX. Ahora, en su lecho de muerte, ya no puede concebir siquiera su existencia. (...) La revolución es mala porque atenta contra la existencia de la clase opresora, en tanto que la conciliación es loable en cuanto asegura su estabilidad tras pequeñas concesiones"

Para el autor lo fundamental del texto, es, defender la conciencia y la mente de la juventud contra el irracionalismo, irracionalismo que no es casual, sino que es financiado por la clase que se quiere perpetuar buscando todos los mecanismos para poder someter y adormecer a la población.

"Las clases conservadoras y sus ideólogos dirán que expongo ideas que van en contra de verdades y sentimientos tradicionales. Es verdad, en cuanto ellos tienen de negativo para la vida y el progreso. Los muertos son muy respetables y queridos, pero no se puede fomentar la vida con lo muerto, ni lo nuevo con lo caduco, ni la verdad con la mentira".

Guardia Mayorga comienza exponiendo que el origen del conocimiento se da mediante los sentidos (sensación, percepción) pasando luego al pensamiento, formando conceptos, juicios y raciocinio; pero que todo esto es una unidad indelible, no se puede hablar de conocimiento quedándonos sólo en un aspecto, desmereciendo otro, como se dio en el caso de los empiristas y racionalistas, ni tampoco conciliándolos donde hay aspectos trascendentales como es el caso de Kant. El conocimiento se desarrolla progresivamente, contrastándose en la realidad, es ahí donde encontrará su verificabilidad o falsedad.

"La actividad síquica del hombre presupone la existencia del cerebro y del mundo exterior; el hombre está capacitado síquicamente para conocer la realidad objetiva, por lo mismo que su cerebro y sus órganos sensoriales se han formado y desarrollado bajo la acción de estímulos exteriores para reaccionar adecuadamente frente a ellos; (...); el conocimiento representa un proceso unitario que empieza en los sentidos, asciende al pensamiento y vuelve a la realidad material para su comprobación mediante la práctica; el lenguaje es inseparable del pensamiento, que es el elemento fundamental para el desarrollo del conocimiento lógico, y el vehículo indispensable para la transmisión de los conocimientos".

Sentando ya la capacidad cognoscitiva y los elementos que intervienen en el conocimiento, se pasa a exponer el objeto del conocimiento, planteando las preguntas más fundamentales de la gnoseología, las cuales son: ¿Qué es lo que conocemos?; El objeto del conocimiento ¿es objetivo o subjetivo?; ¿Existe en relación con el sujeto o independiente de él? Para nuestro autor, que asume una posición filosófica Marxista, el objeto del conocimiento es *todo lo que se halla en relación objetiva con el hombre, inclusive el hombre mismo como parte integrante de la naturaleza**. (G.M.) no se puede entender otra forma de conocimiento, o al menos si es que es el caso, no sería conocimiento objetivo, filosófico-científico; en el campo del conocimiento, lo subjetivo y lo objetivo son parte de una dualidad, pero que al mismo tiempo son parte de una unidad indesligable, nos dice Guardia Mayorga que esta contraposición de lo subjetivo y objetivo sólo se puede dar en el campo gnoseológico.

“Hay que recalcar nuevamente que la relación contrapuesta de sujeto y objeto y su interdependencia sólo existen en el plano gnoseológico. Concebirlas en el plano ontológico conduce inevitablemente al idealismo subjetivista de Berkeley, que sostiene que la existencia del objeto está determinado por la existencia del sujeto. En otras palabras, que si no existiera el hombre no existiría el mundo exterior. De esta manera el hombre es convertido en un creador de realidades, y al negar la existencia objetiva del mundo material se atenta contra la base inmovible de los conocimiento científicos y filosóficos”.

Es bajo esta explicación que nuestro autor se adhiere a la posición filosófica de un monismo materialista, ontológicamente hablando, pues nos dice que la *materia es indefinible considerada en sí misma, lo que existe es la materia en sus diversos niveles de evolución, en sus infinitas manifestaciones concretas y en sus inagotables relaciones e interrelaciones*. Esto es analizar la realidad, la existencia de una manera dialéctica y materialista, en donde la conciencia, que es conciencia de algo, también es una manifestación material. En determinados momentos y por cuestiones particulares aparecen nuevas manifestaciones de la materia, y otras desaparecen, es en ese desarrollo que surge la conciencia, como una nueva forma elevada de la materia, en donde históricamente se le ha tratado de separar, pero que en estos momentos tratar de sustentar que pueda existir como algo enteramente diferente, opuesto ontológicamente, es un absurdo.

“En la fatigosa y ennoblecedora tarea de investigar, conocer y actuar, el hombre alcanza éxito gracias a la existencia objetiva de la realidad material y a la cada vez más amplia capacidad cognoscitiva. En este sentido, la historia es una prueba irrefutable del triunfo de la ciencia y del fracaso de todas las concepciones idealistas que se le han enfrentado”.

La materia nos dice se expresa en sus formas universales de existencia, éstas son: el movimiento, el espacio y el tiempo, indisolublemente unidos, en donde no se puede concebir a la materia fuera de estas formas de existencia. Esto nos demuestra la objetividad del mundo, independientemente de una conciencia que la perciba, es *materia en movimiento que evoluciona dialécticamente y da origen a todos los seres y fenómenos existentes*.

Terminaremos exponiendo la parte de la verificación de la verdad, cuál es el criterio

de verdad, que hace que un postulado sea verdadero o falso, el autor nos expone históricamente como se ha planteado el problema; tanto religiosa como filosóficamente, explicando también el caso de los Upanishads, donde la verdad está relacionada con la esencia: *"todo lo que existe tiene su ser. Es la verdad"* y el ser es la divinidad* (G.M.) frente a lo que el autor asume, como ya se explicó líneas arriba, el marxismo.

"El materialismo dialéctico se aparta de estos u otros criterios idealistas y sostiene que la verdad es concreta, objetiva; que se da en el reflejo adecuado del mundo exterior en la mente del hombre; (...) un conocimiento se acerca más a la verdad cuanto mejor refleja los diferentes aspectos de las cosas, fenómenos y leyes de la naturaleza y es comprobado por la práctica social e histórica".

Guardia Mayorga le da el lugar que merece a la praxis social como criterio de verdad, asume y entiende que es esta la única vía para poder ampliar nuestros conocimientos, el descubrimiento de una verdad, de un conocimiento, no es privilegio de unos hombres, de algunos pueblos, es sino de toda la humanidad, representada en una acción continuada de generación en generación *a través de la historia de la sociedad humana** (G.M.) la práctica es social, de todos los que integran la sociedad, *el pensamiento del hombre es social, así como el trabajo que realiza. Podemos entender que el conocimiento, la práctica y la verdad no progresan por sí solos, sino dentro del engranaje e interrelación social e histórica.* Está es una posición marxista del conocimiento, de la verdad, tal cual la entiende Marx y toda la tradición marxista, pero hay que entender esta relación dinámicamente, no como una comprobación absoluta y válida para todos los tiempos.

"Naturalmente, no hay que olvidar aquí que el criterio de la práctica no puede nunca, en el fondo, confirmar o refutar completamente una representación humana cualquiera que sea. Este criterio también es lo bastante "impreciso" para no permitir a los conocimientos del hombre convertirse en algo "absoluto"; pero, al mismo tiempo, es lo bastante "preciso" para sostener la lucha implacable contra todas las variedades del idealismo y del agnosticismo. Si lo que confirma nuestra práctica es la verdad única, última, objetiva, de ello se desprende el reconocimiento del único camino conducente a esta verdad, el camino de la ciencia, que se mantiene en el punto de vista materialista"

Filosofía, Ciencia y Religión problemas sociales y humanos.

En esta obra, Guardia Mayorga nos expone las relaciones que tienen en nuestra vida estas "disciplinas", como es que en este contexto angustioso de crisis, estas desempeñan un papel importante en la humanización y socialización del hombre, en el cual hay intereses de por medio, en donde las clases dominantes harán hasta lo imposible para preservar sus comodidades, enarbolando la libertad, la vida, pero sólo como palabras vacías de contenido real.

"todo lo que va en contra de la sociedad y del hombre, de su bienestar, libertad y felicidad – por bello que sea – es negativo, es antihumano y antisocial. Todo lo que favorece alcanzar estos objetivos es positivo. Pero esta valoración debe estar respaldada por la práctica social e histórica, por la vida misma. ¿Qué importancia puede tener que las clases dominantes proclamen: "No matar", como un

mandamiento de dios, cuando millones y millones de hombres han muerto en las guerras de rapiña desencadenadas por ellas? ¿Qué importancia puede tener predicar la felicidad eterna en la otra vida, a costa del sufrimiento real de la mayoría de los hombres en esta nuestra querida tierra? ¿Qué importancia tiene que se proclamen la libertad desde el poder, si en la práctica "libertad" es una simple palabra altisonante, y la realidad es la cárcel?

La preocupación del maestro Mayorga es pues crítica frente a estas "ideas", ve a la religión como una herramienta de adormecimiento, principalmente en su contexto a la católica, pero no obviando a las demás sectas que se derivan de ella; cómo estas de una u otra manera frenan el progreso de la humanidad, cómo las supersticiones e ideas místicas, nos vuelven acríticos, hasta el punto de desvalorizar las ciencias, claro está que esto no es una casualidad, esto viene patrocinado por la burguesía que tienen a su disposición también intelectuales de todo tipo (Filósofos, antropólogos, físicos, etc.).

"El sistema capitalista crea situaciones económicas, sociales, políticas, culturales, morales y afectivas desesperantes para el ser humano, y sus filósofos las convierten en punto de partida de sus doctrinas o en filosofemas. Es así como la explotación, la miseria, la opresión, las guerras, el individualismo, etc., han conducido al hombre a la angustia y a la desesperación, y los existencialistas han convertido estos estados afectivos en fundamento de su filosofía idealista. Para salvar al hombre lo conciben aislado de la sociedad, sabiendo que así no ha existido nunca, y luego pretenden crear condiciones verbales favorables para alcanzar su felicidad y libertad".

Como vemos abre una lucha concienical contra la "intelectualidad" conservadora, para Guardia Mayorga son los conservadores, la clase burguesa los que no quieren el cambio, son los que prefieren la noche al amanecer, en cambio las clases insurgentes, el proletariado que no reniega del pasado, lucha por el futuro, esto es al fin y al cabo una lucha antagónica, "ideológica", donde se manifiesta ino cambiar! Y icambiar!; esta lucha nos dice: *ha existido siempre en toda la historia clasista; pero nunca con la amplitud, intensidad y dramaticidad con que se lleva a cabo en nuestros tiempos* *(G.M.). Nunca ha habido tantas "herramientas" a favor de sostener el sistema económico social en el cual vivimos, nunca hubo tanta gente, escritores, periodistas mercenarios que se alquilen por unas cuantas comodidades y reconocimiento para defender los intereses de las clases dominantes, pero frente a ello, *nunca ha habido tantos hombres capacitados y dispuestos a defender a los trabajadores y a luchar junto con ellos** (G.M.), la historia se mueve por oleadas y, hoy nos toca forjar un mundo mejor, usando todo el conocimiento, toda la experiencia que la humanidad en su desarrollo ha obtenido.

Conclusión

Por todo lo expuesto podemos afirmar que Cesar A. Guardia Mayorga es un filósofo Marxista, que asumió de manera objetiva, los aportes de Lenin, Mao Tse Tung y J.C. Mariátegui. Plasmándolos de manera crítica en sus obras y, no como una apología, sosteniendo que el conocimiento tiene una base objetiva, que se desarrolla conjuntamente con la sociedad, y que justamente al desarrollarse dentro de esta dinámica, es que lucha por imponerse, pero este imponerse lo plasman las clases

revolucionarias, y no las conservadoras.

Para nuestro autor, el desarrollo de la sociedad, de la humanidad en su conjunto, dependerá de la organización de esa clase, que quiere cambiar, pero ya no de manera superficial, sino yendo a sus bases que la sostiene, la abolición de la propiedad privada, *Lenin tenía clara conciencia de que sin organización no se puede alcanzar ningún triunfo revolucionario. "Dadnos – decía – una organización de revolucionarios y transformaremos Rusia"*.

No separa nunca el todo constitutivo de la realidad, la filosofía, economía, las diferentes disciplinas que han aparecido en el desarrollo de nuestra sociedad; entiende que todos estos conocimientos se han desarrollado a la luz de la lucha de clases.

Es optimista frente al devenir, y eso lo encarna en su labor como maestro, no restringiéndose a la enseñanza meramente "académica".

Asume el monismo materialista, pues hablar de una dualidad en un sentido ontológico es un absurdo, que sólo nos lleva al idealismo subjetivista ya expresados en Berkeley; la contraposición subjetivo – objetivo sólo se da en el plano gnoseológico, sólo se puede dar en la manera de concepción, cómo entendemos el mundo real.

El maestro Guardia Mayorga, fue uno de los intelectuales que nunca desligo ese compromiso por la transformación de nuestra sociedad, nunca se quedó callado frente a las injusticias manifestada de muchas formas, entregó su vida en cada clase y en cada texto que elaboró, luchó incansablemente frente a toda clase de irracionalismo y deformaciones sociales que pudo observar, este es un pequeño homenaje a tan insigne maestro.

Bibliografía

ENGELS, Federico. *Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana*

GUARDIA MAYORGA, Cesar Augusto (1964). *Concepto de Filosofía*. (Segunda edición). Lima: Tip. Peruana.

(1966). *Cultura Humana*. Lima: Editorial los Andes.

(1971). *Cultura Humana, Del Renacimiento a la Revolución Francesa*. Lima: Editorial Los Andes.

(1960). *De Confucio a Mao Tse-Tung, Del Feudo a la Comuna Popular*. Lima: Editorial Minerva.

(1965) "¿Es Posible la existencia de una Filosofía Nacional o Latinoamericana?" (Nº 3). Arequipa: separata de la Revista De la Facultad de Letras.

(1970). *Filosofía Ciencia y Religión, Problemas Sociales y Humanos*. Lima: Editorial los Andes.

(1970) *Lenin y Mariátegui*. Lima: Editorial Amauta

(1964). *Problemas del Conocimiento*. (Segunda edición). Lima: Editorial los Andes.

GUARDIA, Sara Beatriz (2007). "César Guardia Mayorga en la memoria de su hija" Revista Agustino, N. 41 Universidad Nacional de San Agustín.

JAUREGUI EGOICHEAGA, Fortunato (2007) Concepción Filosófica de Cesar Augusto Guardia Mayorga. Lima: UNMSM.

LENIN, Vladimir (1975) Materialismo y Empiriocriticismo. Pekín. Ed. Lenguas Extranjeras.

MARIÁTEGUI, Jose Carlos (1980). *Defensa Del Marxismo*. (Novena edición). Lima: Editorial Minerva.

(1969). *Ideología y Política*. (Quinta edición). Lima: Editorial Minerva.

(1970). *Peruanicemos al Perú*. (Séptima edición). Lima: Editorial Minerva.

MARX, Karl (1956). *El Capital* T I. Buenos Aires: Editorial Cartago.

TSE TUNG, MAO (1971). Cinco Tesis Filosóficas. Pekín: Ed. de lenguas E.