

REFLEXIONES SOBRE EL CONOCIMIENTO COLONIAL Y EUROCÉNTRICO: UNA VISIÓN PROSPECTIVA.

Brenda Gonçalves de Sales Costa¹
Filipe Monteiro de Oliveira²
Fernanda Gomes Duarte Cavalcante
Anselmo³
Profesor, Dr. Francisco Ercilio Moura⁴

Resumen. Este trabajo tiene como objetivo analizar el texto de Edgardo Lander: "Ciencias sociales: conocimiento colonial y eurocéntrico", a partir de las principales discusiones abordadas por él, así como adentrarse en los aspectos centrales de la discusión planteada por el autor, como el papel del eurocentrismo en la sociedad liberal y la problematización en torno a las ciencias sociales, vinculando sus estudios con la concepción de los estudiosos que también discuten el eurocentrismo y el racismo. En este sentido, se realizó un estudio bibliográfico sobre el texto y como resultados observados, lo que se identifica es la expresión de la desigualdad que trae concretamente el eurocentrismo, en el sentido de que cuando hay una negación de los derechos de los colonizados, hay la supremacía de los derechos de los colonizadores.

Palabras clave: eurocentrismo. Ciencias Sociales. Sociedad Liberal.

1. Introducción

El artículo "Ciencias sociales: conocimiento colonial y eurocéntrico" de Edgardo Lander forma parte del trabajo "La colonialidad del conocimiento: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas", junto a otros importantes autores como Aníbal Quijano, Walter D. Mignolo, Enrique Dussel, entre otros. El referente de la elaboración de este trabajo proviene del Congreso Mundial de Sociología, más precisamente en el Simposio sobre Alternativas al eurocentrismo y colonialismo en el pensamiento social latinoamericano contemporáneo.

El fructífero diálogo de los autores iniciado en el Congreso y consolidado en la elaboración de este libro tiene como objetivo central discutir, cuestionar a Europa como centro del mundo y a los demás continentes, en consecuencia, como subordinados en la producción de conocimiento científico, culturas, la sociabilidad como resultados del proceso histórico de dominación de ciertos pueblos.

¹Universidad Estatal de Ceará, Programa de Maestría Académica en Trabajo Social, Trabajo y Asuntos Sociales. Correo electrónico: brenda.Sales@gmail.com

²Universidad Estatal de Ceará, Programa de Maestría Académica en Trabajo Social, Trabajo y Asuntos Sociales. Correo electrónico: filipeestudante@outlook.com

³Universidad Estatal de Ceará, Programa de Maestría Académica en Trabajo Social, Trabajo y Asuntos Sociales. Correo electrónico: fernandacavalcante.713@gmail.com

⁴Profesor, Doctor en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima / Perú (UNMSM) y en Sociología de la Universidad Federal de Ceará (UFC); y Profesor Colaborador de la Maestría en Trabajo Social (MASS) de la Universidad Estatal de Ceará (UECE); y de Derecho en los Centros Universitarios Unichristus y Unileao, con publicaciones en revistas nacionales e internacionales.

Edgardo Lander inicia su artículo problematizando la dificultad en las ciencias sociales de formular alternativas al neoliberalismo, como un ideal no solo en el ámbito económico, sino también en el político y que, por tanto, conlleva la propuesta de un modelo de civilización. Un modelo de civilización presupone pensar en la forma de vida, es decir, la naturaleza, la historia, la educación, la calidad de vida, y es por ello que buscar estos elementos en la economía es problemático, porque en su esencia lleva consigo el espíritu liberal, cosmovisión y la visión hegemónica de esta sociabilidad.

Así, en apariencia, la sociedad liberal o neoliberal parece ser la única posible, y por la apariencia se crean obstáculos para formular otras alternativas. En palabras del autor, el neoliberalismo aparece como:

Un extracto purificado excepcional y, por tanto, despojado de tensiones y contradicciones, de tendencias y opciones civilizadoras que tienen una larga trayectoria en la sociedad occidental. Esto le da la capacidad de convertirse en el sentido común de la sociedad moderna (LANDER, p. 08, 2005).

Así, el neoliberalismo aparece en el pensamiento social de Occidente, en los últimos siglos como la forma más avanzada, la más moderna, la única forma posible en la existencia humana, es decir, se da aquí una dura naturalización de la sociedad neoliberal como sinónimo de sociedad moderna. ¿Sociedad moderna para quién? ¿Moderno para llegar a qué segmentos y grupos? Por tanto, es necesario un esfuerzo por la deconstrucción universal y natural de la sociedad capitalista-liberal, desde la profunda exclusión de la desigualdad, hecha posible a través de la indagación y aspiraciones de objetividad y neutralidad de los principales instrumentos de aceptación de este orden social.

En este sentido, el texto de Edgardo Lander desencadena el esfuerzo mediante dos dimensiones intrínsecas del conocimiento moderno, una de las cuales es la distribución del mundo real, especialmente en la sociedad occidental, así como la forma en que se desarrolla el conocimiento a partir de estas divisiones. . El segundo, sin embargo, no menos importante es la articulación del conocimiento moderno como parte del refuerzo del colonialismo / poder imperial en el mundo moderno.

Además de la discusión sobre el neoliberalismo, presente en el texto de Edgardo Lander, este estudio plantea la relación de los temas abordados por el referido autor con la discusión que Michel-Rolph Trouillot y Anibal Quijano abordan sobre el eurocentrismo, el racismo y la cuestión de la Revolución Haitiana dentro del proceso histórico de invisibilidad de las luchas de los esclavos negros, así como la contextualización de estos temas con la situación actual que vivimos en la contemporaneidad.

2. Metodología

Esta investigación es el resultado de la disciplina del pensamiento crítico, impartida por el profesor, Dr. Francisco Ercílio Moura, con foco en las nuevas epistemologías de los autores que reflexionan críticamente sobre los saberes en América Latina. Esta investigación es de carácter cualitativo de tipo bibliográfico, a partir del artículo ya mencionado, se discutieron los principales puntos destacados por el autor del trabajo.

Para Minayo (2013) la investigación es un trabajo científico y no solo un tecnicismo (p.199), por tanto, la investigación teórica también es importante para construir densidades de las reflexiones ya estudiadas sobre diversos temas. El autor también reflexiona sobre la investigación social como proceso que se ocupa del ser humano en la sociedad y sus relaciones con otros sujetos e instituciones. (ídem p.47). En el desarrollo de este estudio se analizaron los conceptos y categorías que el autor explica en su estudio, articulando estos hallazgos con elaboraciones de autores también citados en el texto. Finalmente, se hace una consideración final sobre el texto, exponiendo los aspectos más relevantes.

3. Eurocentrismo y relación con los objetos de investigación en Ciencias Sociales.

El cerne de esta discusión se centrará en dos conceptos importantes presentados por los autores Edgard Lander (2005) y Michel-Rolph Trouillot (2018). El primero se refiere al eurocentrismo y la producción de conocimiento y el segundo concepto presentado por Michel se refiere al racismo científico, dos conceptos que dialogan en este texto.

En este sentido, para reflexionar sobre las elaboraciones de los autores mencionados, se hace referencia brevemente a los objetos de investigación de los autores de este artículo, que son: 1. Aborto legal en casos de abuso sexual contra niños, niñas y adolescentes: los desafíos del acceso a la referencia del servicio de salud de la escuela de maternidad Assis Chateaubriand (MEAC); 2. Política conciliatoria del gobierno de Lula: basada en un análisis de la transformación del Partido de los Trabajadores; 3. Albergues institucionales municipales en Fortaleza: un análisis basado en casos de retorno familiar. Por tanto, presentar los objetos de investigación en diálogo con los dos autores que subyacen a la discusión de esta que se propone reflexionar sobre el racismo científico en el ámbito académico, el eurocentrismo y el neoliberalismo, presentando las dificultades que se imponen para superarlo.

Los citados investigadores se encuentran, actualmente, en un proceso embrionario en la elaboración de sus objetos de investigación, por lo que no se profundizará la discusión de su investigación en articulación con los conceptos de eurocentrismo y racismo científico. Sin embargo, a partir de los estudios en cuestión, es posible señalar lo que se percibe en común en la mayoría de los objetos de análisis de las ciencias sociales aplicadas, cuando los reflejamos globalmente, es la subordinación sociohistórica de Brasil, así como de América Latina. Tal subordinación invisibiliza luchas importantes como la Revolución Haitiana, que se menciona en el texto de Michel, y refleja las apuestas epistemológicas de los autores mencionados como referentes en el campo académico. Por tanto, la dimensión europeizada expresada pasan a ser valoradas a expensas de los autores negros y latinoamericanos.

Para ello, en las discusiones metodológicas de los objetos de investigación en las ciencias sociales se suele recurrir a autores europeos, así como en las discusiones históricas de estos objetos. Así, existe un enorme desafío para el pensamiento y ciencias desde el sur, la construcción de formulaciones academia, con la producción de conocimientos científicos desde la perspectiva de la suabternidad en nuestra la sociedad, es decir, para que la Universidad se pinte de gente, como lo exclamo

Ernesto Che Guevara, en diciembre de 1959, cuando recibió el título de doctor honoris causa de la Universidad de Las Villas en Santa Clara, Cuba.

Así, para abordar la constitución histórica de las disciplinas científicas, Lander se utiliza de manera específica en la parte que aborda las ciencias sociales en cinco países, Inglaterra, Francia, Alemania, Italia y Estados Unidos. Al abordar desta manera, el autor afirma que la separación entre pasado y presente permanece latente hoy. En este caso, la disciplina de la historia gira para comprender el pasado, a diferencia de otras disciplinas que se preocupan por estudiar el presente. Además de esta separación, se establece que los estudios deben apuntar a diferentes áreas, como el social, el político y el económico. También están las disciplinas de las ciencias sociales relacionadas con cada una de las áreas aquí mencionadas, siendo las siguientes: ciencias políticas, economía y sociología.

Volviendo a los conceptos clave en la discusión sobre los diferentes objetos de investigación, a continuación se reproduce el entendimiento referente al concepto de eurocentrismo, según el entendimiento de Edgard Lander y Anibal Quijano:

Se trata de una construcción eurocéntrica, que piensa y organiza la totalidad del tiempo y el espacio para toda la humanidad desde el punto de vista de su propia experiencia, colocando su especificidad histórica y cultural como un estándar de referencia superior y universal. (LANDER, 2005, pág.13)

En América, la idea de raza fue una forma de legitimar las relaciones de dominación impuestas por la conquista. La posterior constitución de Europa como nueva identidad después de América y la expansión del colonialismo europeo al resto del mundo llevaron a la elaboración de la perspectiva eurocéntrica del conocimiento y con ella a la elaboración teórica de la idea de raza como naturalización de estas relaciones coloniales de dominación entre europeos y no europeos (QUIJANO, 2005, p.118)

La colonización del saber tiene como telón de fondo la colonización de pueblos y culturas, la búsqueda de seguir afirmando quién es colonizado y quién es colonizador, quién puede expresar lo que piensa y propagarlo, y quién en la concepción europeizada debe expresar lo que piensa, de forma parcial y sin la propagación de sus reflejos. Así, se entiende la importancia de presentar a partir de las palabras de Trouillot (2018) la concepción del racismo científico vinculado al eurocentrismo⁵, nuevo desde el punto de vista histórico y cada vez más necesario discutirlo:

La colonización intentó por todos los medios transformar el etnocentrismo europeo en racismo científico. A partir de la década de 1700, la racionalización ideológica del lema afroamericano se estaba utilizando cada vez más en formulaciones más explícitas del orden ontológico heredado del Renacimiento. [...] Los negros eran inferiores y por tanto estaban esclavizados; los esclavos negros se portaban mal y eran tan inferiores. En resumen, la práctica del ahorro

⁵ La separación entre eurocentrismo y racismo científico tiene aquí sólo una dimensión didáctica, porque a pesar de sus distinciones, los conceptos en la pantalla están entrelazados.

en las Américas aseguró la posición de los negros en el último puesto del mundo humano. (TROUILLOT, 2018, pág.53)

Además de los autores ya mencionados en nuestro debate de este artículo, Edgard Lander y Michel-Rolph Trouillot, buscamos otros pensadores que estudiaran los temas del racismo científico y el eurocentrismo. Piza y Pansarelli (2016) a través del artículo titulado "Eurocentrismo y racismo o Alrededor de la peligrosidad de las teorías" abordan con valentía el racismo en el ámbito filosófico, rara vez trabajó. Los autores entablan diálogos con autores como Kant, Tocqueville, Max Weber, Durkheim, Voltaire, Karl Marx y Engels, y Hegel y presentan extractos de sus obras terriblemente racistas.

Los argumentos presentados por Piza y Pansarelli (2016) en sus breves reflexiones son consistentes, de tal manera, que ambos citan en varias ocasiones el conocido discurso sobre perdonar a los autores eurocéntricos por sus escritos racistas, bajo el argumento de que "son hombres de su propio "tiempo histórico". Añaden más cuando dicen lo siguiente: ¿dirán que estamos tomando la parte por el todo y de inmediato los autores argumentan en contra de "no considerar estos escritos no sería tomar el todo y desconocer una parte importante"? Así, el texto breve pero profundo se desarrolla a través de argumentos y contra argumentos. Los primeros considerados innovadores y el segundo generalmente presentado en los escritos y debates en la academia. Los argumentos se entienden como innovadores, porque ¿cómo mencionan los propios autores cuántos de nosotros hemos oído hablar de escritos racistas de estos autores tan recomendados en universidades de todo el mundo? Las reflexiones en palabras de los autores invitan a pensar en el lugar de centralidad que ocupan estos teóricos:

El problema de lo que dijeron, que probablemente debió haber pertenecido a esa época, es una parte intensa y extensa de nuestro tiempo, cuando sus representantes y propagadores están entre nosotros, cuando sus teorías son demandadas en las pruebas aplicadas en nuestras escuelas, presentes en nuestras librerías, en nuestras revistas académicas, en las tesis doctorales producidas, en la inversión de dinero público en estas investigaciones, y, hasta muchas veces, convocadas como fundamento de proyectos educativos contra la formación ética en nuestras instituciones. Estos teóricos y sus ideas no están en el pasado, construyen el espíritu de nuestro tiempo todos los días (Piza y Pansarelli, 2016, por. 278).

Por tanto, está la tarea en el momento actual de enfrentar el racismo histórico de frente, porque lamentablemente su carácter verdugo no ha terminado ni en el pasado, como tampoco en la actualidad. Es necesario enfrentar el racismo, ya sea científico, cultural, epistémico, ya que es una marca que impregna la subjetividad de los negros y sobre la materialidad de sus vidas, expresada en acceso desigual o falta de acceso a los bienes y valores de nuestra sociedad. En tal sentido, existe una necesidad urgente de crear y expandir las formas de enfrentar el racismo dentro y fuera del ambiente académico y de la Universidad. Los elementos importantes presentados al final del artículo de los autores se reproducen a continuación:

Es necesario hacer una crítica a esta razón colonial, no solo para señalar los frenos para que se mantenga dentro de límites seguros, sino para eliminarla. De

hecho, aquí hay un buen uso de la herencia que nos dejó Kant: luchar contra una racionalidad que nos lleva a la ceguera e impide la producción de conocimiento. (Piza y Pansarelli, 2016, p. 285)

El racismo científico y el eurocentrismo dejan clara la centralidad de ciertos pueblos en todo el mundo y el antagonismo con la subordinación de otros pueblos. Reflexionar sobre estos temas requiere mirar el momento histórico pandémico actual del Covid-19, que reveló cuán latentes están las desigualdades históricas y cuán globalmente el mundo está aún subordinado económica y culturalmente al estigma neo liberal.

Los casos de racismo en Brasil emergen a diario, como lo atestigua el asesinato de la concejal Mariele Franco, y de otros tantos mártires anónimos en nuestras sociedades, que soman a los casos de Miguel, un niño negro que fue desatendido por su empleador, mientras que su madre, una mujer negra, tuvo que llevarlo a su trabajo y lo dejó al cuidado de Sari Corte Real, su empleador, para realizar los quehaceres de una trabajadora del hogar, y que pereció por la negligencia de su empleadora, pues en Brasil se mantiene aún los padrones de suboedibación del periodo conocido como " Casa Grande y Senzala"⁶.

Pero, por efecto de la globalización, la masificación cultural ha adoptado una enorme difusión a nivel mundial, siendo imposible no abordar determinados acontecimientos de impacto público global, sin que se deje de relacionarse con otros, v.b., el asesinato de George Floyd, asfixiado públicamente por un policía blanco; en tal sentido, a partir del enfoque del que en la contemporaneidad los crímenes de odio y raciales se aceleran, exhiben conexiones a las prácticas y acciones de desprecio por la población negra sin distinción de nacionalidad u origen. El breve resumen expuesto en el texto con el propósito de relacionar el debate y la discusión a partir de los elementos explicitados tiene como objetivo demostrar al lector el desafío que se debe enfrentar para garantizar el respeto a los pueblos indígenas brasileños y de las Américas, olvidados por los Gobiernos, muchos de los cuales han negligenciado en la adopción de políticas públicas para la atención de la pandemia del Covid-19, precisando que en el caso brasileño esta enfermedad ha significado la pérdida de millares de vidas de indígenas amazónicos, aunado además a la quema de importante porción de la floresta territorio Amazonas y el Pantanal.

En vista de lo anterior, el volver a la historicidad, así como a la situación actual, permite repensar la sociedad en un movimiento dialéctico, el movimiento del pasado y el presente, juntos y separados, de manera distinta, pero con rasgos repetidos. Temas que en apariencia son distintos, pero están entrelazados. Racismo científico, muerte física y cultural de las poblaciones negras e indígenas; Eurocentrismo y desprecio por la cultura y los pueblos indígenas y latinos, marcan el padron de conducta del capitalismo neo liberal en la situación política y social actual.

Sustancialmente a esto, al analizar las categorías anteriormente expuestas con un poco más de profundidad, es necesario mencionar los fundamentos anclados al racismo científico, y como se configuró en un determinado contexto histórico, para

⁶ Freire, Gilberto, Casa - Grande y Senzala: formação da família brasileira sob o regime da economia patriarcal. Global Editora e Distribuidora: 49ª edição, 2003.

ello, un breve debate que Trouillot (2018) hace al respecto. A través de la presentación sobre la Revolución Haitiana, que se expondrá seguidamente, pero sobre todo con el énfasis en el proceso de eurocentrización y blanqueamiento de ciertos pueblos de las Américas.

A priori, el autor expone una breve situación ocurrida en un aula en la que se le preguntó sobre la esclavitud negra y los blancos europeos que lo esclavizaron, y también sobre la historia de la experiencia negra en las Américas, punto que responde a lo que fue discutido anteriormente sobre la colonización y el eurocentrismo del conocimiento, en el que no hay una clara explicación histórica y recuerdos sobre el proceso de esclavitud en las Américas, especialmente en Brasil, de donde no hay un tratamiento adecuado de las relaciones étnicas y raciales.

A partir de este escenario, el autor centra su reflexión sobre la Revolución Haitiana para explicar el racismo científico. Para ello, explica que los colonizadores europeos nunca pensaron en la revolución en ese país, porque en su concepción, los negros eran dóciles y tranquilos. Esta es una de las formas de expresar el racismo científico, basada en la idea de la docilidad de los negros, en la obediencia a los señores blancos, y en la negación de su existencia, de su cuerpo como mero producto que puede comercializarse, además a objetivar su existencia al mero proceso perverso de la esclavitud, en el cual, la ciencia se justificó y tomó como base fundamental para mover este proceso.

El autor trae en su texto el concepto de "impensable", que consiste en la incapacidad del pensamiento occidental para comprender el movimiento de la Revolución Haitiana dentro del proceso histórico. Según Trouillot (2018), este proceso se da a través de la oposición de dos factores que están directamente vinculados a fenómenos históricos, que serían en primer lugar la ontología del ser social y las prácticas coloniales europeas en relación a lo que la sociedad occidental piensa sobre la Revolución Haitiana, y el segundo sería el hecho de que los esclavos pensaban en la libertad, la resistencia y la lucha.

Esta emancipación revolucionaria en Haití generó importantes interrogantes sobre lo que se pensaba respecto de la ontología y la política, y este momento de contradicciones se reflejó en lo que se consideraba "correcto" en ese entonces, en contra del pensamiento de importantes académicos europeos.

En este sentido, el hecho de que los esclavos africanos pensarán y tratarán de alcanzar la libertad generó estrategias primordiales que apuntaban a la creación de un estado independiente, a partir del levantamiento revolucionario. Sin embargo, este movimiento no estaba siendo comprendido por el pensamiento occidental, incluso mientras se desarrollaba la Revolución Haitiana.

Es por eso que el autor afirma que si bien los agricultores y administradores de la esclavitud colonial ignoraron la existencia de la resistencia esclavista, también consideraron la resistencia como algo particular de los esclavos, relacionado con la desviación de los propios africanos esclavizados. Según Trouillot: "La resistencia no existía como fenómeno generalizado. Más bien, cada caso de rebelión inconfundible, cada ejemplo de posible resistencia, fue tratado como algo aislado y desocupado por el contenido político" (TROUILLOT, 2018, p. 58-59).

La Revolución Haitiana también fue considerada impensable debido a una "deficiencia de categorías", en lo que respecta a la perspectiva de Trouillot. No se podía pensar en el contexto de posibles alternativas, porque en ese período histórico en Europa no existía el concepto de instrumentos de pensamiento esenciales, como problemáticas, conceptos, métodos y técnicas.

A pesar de que Francia jugó un papel importante en la Revolución Haitiana, el colonialismo en Haití se llevó a cabo de una manera que descuidó a la población, colocándola al margen del proceso de colonización, y su derecho a luchar fue cada vez más silenciado. Estos mecanismos de silenciamiento y precariedad presentes en Haití desde su independencia, transformaron la Revolución de Haití en un "no evento" y fortaleciendo la esclavitud, el colonialismo de Occidente y prejuicios en torno a cuestiones raciales.

Las categorías ontológicas y políticas del pensamiento europeo de la época fueron significativamente conservadoras, una de las expresiones de este conservadurismo fue el uso de la imagen del hombre universal. Este concepto de hombre universal se refiere al hombre blanco, europeo y masculino, que sería la imagen personificada del eurocentrismo. Tal personificación coloca al hombre negro en una posición de inferioridad y subordinación, cuando se relaciona con lo que se considera un sujeto universal. Además, refuerza hasta qué punto el eurocentrismo está marcado por el racismo y el sexismo.

Desafortunadamente, esta imagen del Europeo y blanco resuena en nuestra lucha diaria y sirve como un resort que impuliona las acciones contra el racismo, aunque cada día el movimientos antirracistas aún lucha contra la imagen de este hombre blanco fortalecido y ese ethos que lo rodea y se lo identifica como paradigma ideal.

Otro punto importante a destacar es sobre las mujeres negras, quienes también viven la realidad del racismo y son invisibles dentro del proceso del eurocentrismo, quedando marginadas perante el proceso histórico. Para las mujeres negras, el acceso a la salud, la educación, los derechos sociales y el empleo es incluso más difícil que para los hombres negros.

Otro escenario importante que contribuye a ello es la idea de Occidente, y el inicio de las grandes navegaciones que se iniciaron a mediados del siglo XVI, y también, las transformaciones que atravesaba Europa en ese momento, entre los cuales la expulsión de los pueblos musulmanes de Europa, el inicio mismo de las grandes navegaciones, como ya se ha dicho, el crecimiento y fortalecimiento del estado absolutista, y con ello, la difusión del cristianismo como forma de religiosidad absoluta y el comercio mercantil. Estos fueron algunos de los acontecimientos que marcaran la idea de modernidad, los mismos que estaban sucediendo en ese momento de la historia europea y que influyó en la colonización de los pueblos del nuevo mundo, principalmente en las Américas, movimientos aunados a la esclavización de los pueblos africanos y, en consecuencia, el racismo científico que vinculaba la religión y la economía como una sola unidad.

Con esto, la científicidad ligada a la religión, el Estado y la Filosofía, expresó la importancia de la colonización de esos pueblos, cuyo corelato el en Brasil se expresó

através de las prácticas de la catequesis ministradas por los sacerdotes jesuitas, primero con los indios y luego con los negros esclavizados. Fueron acciones que estuvieron directamente ligadas a la ciencia anclada en la religión, dando lugar a la exploración, esclavización y colonización de esas poblaciones. Como afirma Trouillot (2018), los europeos colonizadores blancos rompieron con la naturaleza ontológica de estas personas, este movimiento fue extremadamente violento hacia estos pueblos.

Otro punto interesante, lo vamos encontrar en el siglo XVII, cuando se produjeron las invasiones de Inglaterra, Francia y Holanda en América y, también, la trata explosión del mercado negro de esclavos. Mientras tanto, la búsqueda de la hegemonía colonial, esclavista y económica se observa a través de estos mecanismos. Junto a esto, se desarrolló la idea de superioridad racial, en este caso, superioridad blanca en detrimento de la negra. Esta perspectiva de superioridad racial aún hoy resuena a través del genocidio de la población negra, el racismo estructural, el racismo institucional, y otras formas que caracterizan esta idea de superioridad blanca, se destaca que:

Pero es más importante por lo que pretendemos mostrar que todos estos esquemas reconocen diferentes grados de humanidad. Independientemente de si estos esquemas ordenan a los grupos humanos por justificaciones ontológicas, éticas, políticas, científicas o simplemente pragmáticas, es claro que todos afirmaron y asumieron, en última instancia, que unos seres humanos serían peores que otros. (TROUILLOT, 2018, p. 52)

El autor pondera que el género y el color de los colonizadores eran de individuos de piel blanca, con una idea y convicción de una masculinidad ligada a la violencia y la explotación, aún hoy presentes. Además, señala que la idea de negatividad e inferioridad del color de la piel empezó a cobrar fuerza, a pesar de que esta idea se remonta a la Edad Media. Negatividad expresada en el significado atribuido a los negros vinculados a algo malo, negativo.

En otro sentido, la colonización según Trouillot (2018), fue una de las grandes pautas del racismo científico, y del eurocentrismo, en el que en el 1700 con la creciente esclavitud de los negros afroamericanos / las formulaciones ontológicas del Renacimiento se encaminaban en esa dirección. En este sentido, la confirmación de la desigualdad entre los hombres, las prácticas coloniales y la idea de inferiorizar a los negros, puso a América como un continente de inframundo, como una tierra que solo podía ser utilizada para la explotación de personas y recursos naturales.

En este sentido, el racismo científico había ganado más fuerza a partir de estos hechos y eventos. El creciente proceso de naturalización de la esclavitud, y otras formas de explotación, si bien, según el autor, algunos historiadores refutan la idea de que el racismo científico ocurrió alrededor del siglo XIX, él lo considera un error, en el que, como se expuso anteriormente, el racismo científico se remonta desde mucho antes de ese siglo. También es importante resaltar el inicio del movimiento abolicionista, que, con motivo de las crisis económicas, afloró; sin embargo, no podemos dejar de tejer la crítica de que la simple abolición no "resolvería" la cuestión del negro, de la esclavitud de pueblos negros, pero eso sí, para iniciar otro camino

de segregación, desigualdad y racismo que aún impregna la trayectoria de los pueblos color negra.

A partir de esto, a través de otro análisis, Quijano (2005), aborda las categorías de colonialidad, eurocentrismo y América Latina con una mirada más integral, detallada en ciertos puntos, pero sin dejar de lado su centralidad, que es resaltar cómo el movimiento colonial actuó en el fortalecimiento del eurocentrismo, de cuál fue la forma y cuáles fueron los mecanismos utilizados para que éste encontrara su hegemonía, y finalmente, cómo se comportaron las elites de América Latina con esta dinámica de poder. Como se explicó anteriormente, el autor aborda estos conceptos centrales, pero, para un mejor análisis y comprensión, partimos de la categoría de la globalización, como fenómeno aún en curso, pasando por la "modernización" del capitalismo colonial, que se sustentaba en la idea de El eurocentrismo como poder, y sobre la base de la relación entre raza y poder.

Con eso, Quijano (2005), afirma que América fue uno de los primeros espacios del patrón de poder europeo a través de su exploración de tierras y minerales, y los ejes que surgieron como consecuencia de ello. Uno de los recortes es la superioridad racial blanca a expensas de los negros y mestizos, eses fueron uno de los principales cimientos que sustentaron, y aún sustentan, la dominación europea, y también, las otras formas de control que vinieron con ella, como el control del trabajo, de recursos, y de nuestras subjetividades.

Además, otra categoría en la que se trabaja bastante es la raza, desde de donde el autor entiende que la idea de raza está estrictamente ligada a las américas, en la cual entendió que las diferencias fenotípicas, y supuestas, diferencias biológicas, maracaron las identidades étnicas donde se destacan: indios, negros, mestizos, amarillos, en fin, una cosificación ontológica de los pueblos latinoamericanos. La raza también fue un instrumento para la clasificación social de la población, los colonizadores europeos se llamaron a sí mismos blancos para, también, superponer una superioridad, y la ciencia, como ya se señaló anteriormente, apoyó esta postura, al reconocer la hegemonía del conocimiento europeo. LANDER (2005).

Sobre la forma de control a través del trabajo, Quijano (2005), retrata la explotación del trabajo por parte de las capitales más centrales, europeas, desde donde adoptamos como categorías analíticas os conceptos de capitalismo dependiente y sobreexplotación de la fuerza de trabajo, formulaciones realizadas por Ruy Mauro Marini.

Asimismo, se debe considerar que la relación entre burguesía e imperialismo tiene un sentido autodefensivo, los imperialistas dan el apoyo externo que la burguesía necesita, pero a cambio, exige que los recompense de alguna manera, como por ejemplo, sobreexplotando a los trabajadores del país dependiente:

Hemos visto que el problema que plantea el intercambio desigual para América Latina no es precisamente el de contrarrestar la transferencia de valor que implica, sino que compensa una pérdida de valor agregado y que, al no poder evitarlo en términos de relaciones de mercado, la reacción de la economía dependiente es compensarla en términos de producción. (MARINI, 2000, pág. 123).

4. Resultados y Discusiones

Este artículo utilizó el recurso lingüístico en el cual su forma de comprensión y el significado de las categorías utilizadas sean de considerable importancia para su lectura y comprensión. Este proceso que abarca el contenido y su modo de exposición, tornase necesario para una mejor organización de los postulados presentados. Con esta modalidad de exposición, las discusiones y expuestas facilitan la debida comprensión y las citas presentes en el texto contribuyen para la debida lectura y comprensión de las ideas expuestas en el trabajo.

Prima facie, el autor aborda las categorías de las ciencias sociales en la perspectiva de la comparación y crítica entre el conocimiento, la construcción científica europea y otras epistemologías del pensamiento sociológico, en este caso, especialmente el continente americano, en las expresiones de la latinidad. Con este enfoque metodológico, en el transcurso del artículo se describe y analiza de manera muy detallada las estructuras conceptuales de cortes analítica y crítica, abordando cuestiones importantes como la economía, la social y política, como sus impactos y consecuencias de este modelo eurocéntrico de producción de conocimiento, preocupada, esencialmente, sobre los influjos del eurocentrismo en nuestras ciencias sociales.

Así, el análisis histórico expuesto en el artículo aborda la diversidad del campo de las ciencias sociales que se expresan en otras localizaciones, y las formulaciones que aportan, Mientras tanto, se utiliza el modelo económico neoliberal, siendo que tal modelo tiene en su núcleo el potencial de centralizar las decisiones de las grandes potencias económicas, con que consecuencias para el campo de las ciencias sociales en las sociedades y países subalternos.

Se sabe que la forma de sociabilidad neoliberal construye todo un desencadenamiento de las otras formas de relaciones sociales, que terminan por naturalizar lo "moderno", en el sentido de que este moderno con las construcciones históricas adecuadas, es una superioridad en varios aspectos, principalmente cuando se trata de producción y conocimiento científico, en el que lo europeo se centraliza y focaliza, y se minimizan las particularidades y subjetividades de los demás continentes, en este caso, como se presenta en el texto, la marginación científica del continente americano (LANDER, 2005).

Además, hay varias menciones a autores estadounidenses y latinoamericanos que se oponen al conocimiento hegemónico de las ciencias sociales. Citas de suma importancia para apoyar la crítica en la que se trabaja todo el texto. En el momento siguiente, uno tiene que asumir que uno de los supuestos teóricos de que la eurocentricidad se basa en el fundamento de la religiosidad cristiana judía, que según (Berting, 1993 apud Lander, 2005). La dualidad entre el hombre y lo sagrado, postula toda una serie de consecuencias para la mayoría de las regiones del mundo, con foco en el prisma de la colonialidad.

Debido a este predominio de la centralidad europea, el autor retoma el concepto de modernidad, y lo relaciona al concepto de organización colonial del mundo (Lander, 2005). Ese concepto, recorre de forma primordial la totalidad de la construcción del artículo. En tal sentido, parece que las consecuencias de la

colonización de América por los europeos fueron las más diversas. Además, se consideran las expresiones de la cuestión social, tales como: el racismo estructural, la colonialidad del conocimiento y, en consecuencia, la minimización de las culturas locales, en su expresión peculiar en ciertos países, que como en el Brasil, es decir, de una manera ligada a sus peculiares sus formaciones sociohistóricas. Otra expresión de esto, además de lo señalado anteriormente, se refiere al genocidio y etnocidio de los pueblos indígenas, es decir, la muerte física y cultural, concretada por los colonizadores y latente aún hoy.

Contribuyendo a esto, (Clavero, 1997 apud Lander, 2005) muestra que el universalismo en el liberalismo clásico afirma esta visión eurocéntrica de mundo. Además, también, desde el punto de vista de la norma jurídica, el citado autor destaca que en la medida que se anulan los derechos de los colonizados, se afirman los derechos de los colonizadores.

En conclusión, es importante considerar ese eurocentrismo del conocimiento y la ciencia; sin embargo, existe la necesidad de construir a través de lecturas diferentes a las impuestas por los colonizadores, tanto en la academia como en otros espacios productores de conocimiento, a fin de afirmar y reconocer producciones teóricas, empíricas y científicas propias de la subalternidad, como forma de confrontar el modelo social y político actual.

5. Consideraciones Finales

Edgardo Lander presenta varios autores en el transcurso de su artículo y explora brevemente cada uno de ellos. Sin embargo, este hecho no quita la necesaria importancia de la discusión sobre el eurocentrismo y la centralidad del neoliberalismo como perspectiva económica de la visión eurocéntrica de la comunidad empresarial occidental, con miras a la permanencia y continuidad del proceso de acumulación capitalista de la riqueza. El autor no aborda este elemento de manera explícita, sin embargo, Lander ha destacado repetidamente en el texto la inevitabilidad de cuestionar el neoliberalismo como perspectiva económica y proyecto civilizador, onde el autor trata exactamente de la desigualdad latente en todo el mundo, incluso en la propia matriz de construcción de las ideas y propuestas eurocéntricas, expresadas en las mismas sedes de las economías de los países centrales. Es decir, no se trata solo de un proyecto desigual entre continentes, sino de desigualdad global en sentido concreto,

Extractos importantes que Michel Rolph trae sobre el tema de la racialidad, contenidos en sus enfoques sobre la colonialidad desde la perspectiva de la Revolución Haitiana, a través de las experiencias negras en las Américas. Pensar, reflexionar e investigar estas categorías, a partir de la teoría crítica regional, es sumamente necesario para la producción de un nuevo conocimiento que brote de una matriz epistemológica que de cabida a las nuevas trayectorias y experiencias académicas, exentas de la imposición del linaje europeo, colocando sus miradas a través de este sentido histórico en búsqueda por inferir y reconocer que las Américas tienen mucho que aportar en la construcción de nuestra formación histórica y social.

Cabe señalar por fin, que los profundos y relevantes aportes analíticos de Aníbal Quijano, al analizar la globalización y los fenómenos que se entrelazan en ella, son

de valiosa contribución al nuevo pensar en el sur. Además, los articulistas formulan numerosas preguntas sobre cómo el proceso colonial culminó en la construcción de la idea de raza, sexualidad y poder, donde se puede concluir que todo están entrelazado, y cada categoría se complementa con otras, por diferente que sea, pero el complejo de preguntas que el autor ofrece al lector es muy fructífero.

Referencias

Amin, Samir 1989. Eurocentrism (Nova Iorque: Monthly Review Press).

Habermas, Jurgen. 1988 Der Philosophische Diskurs der Moderne (Franquefurte: Suhrkamp). {Edição em Português: 1990 Discurso Filosófico da Modernidade (Lisboa: Publicações D. Quixote0)].

LANDER, Edgardo. Ciencias sociales: conocimiento colonial y eurocéntrico, En: LANDER, Edgardo (org.), La colonialidad del conocimiento: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLASCO, 2005, pág. 21-53. Disponible:http://biblioteca.clasco.edu.ar/clasco/sur-sur/20100624092356/4_Lander.pdf. Consultado en: 05 mar. 2020.

MINAYO, Maria Cecília de Souza. El desafío del conocimiento: la investigación cualitativo en salud.13. ed. São Paulo: Hucitec, 2013.

QUIJANO, Aníbal. Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En: LANDER, Edgardo (org.), La colonialidad del conocimiento: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLASCO, 2005, pág. 107-126. Disponible:<http://bibliotecavirtual.clasco.org.ar/>. Consultado en: 05 mar. 2020.

PIZA, Suze; PANSARELI, Daniel. Eurocentrismo y racismo o En torno a la peligrosidad de las teorías. Revista Problemata, Paraíba, v. 8. n. 1 (2017), pág. 271-287. Disponible en:>
<https://periodicos.ufpb.br/ojs/index.php/problemata/issue/view/1906> <. Accedido en: 10 set. 2020.

Todorov. Tzetan 1991. Nosotros y los otros) México; Siglo XXI Editores.

TROUILLOT, Michel-Rolph. Una historia impensable: la Revolución Haitiana como un no acontecer. En: TROUILLOT, Michel-Rolph (org.), Antología del pensamiento crítico haitiano contemporáneo. Buenos Aires: CLASCO, 2018, pág. 47-87.