

José Carlos Mariátegui filósofo del presente¹

SANTIAGO BAHL

Universidad Nacional de General San Martín (UNSAM)
Docente de nivel secundario y superior de las escuelas públicas de la
provincia de Buenos Aires, Argentina.

INTRODUCCIÓN GENERAL

La vida no readmite el Pasado sino en el carnaval o en la comedia. Únicamente en el carnaval reaparecen todos los trajes del Pasado. En esta restauración festiva precaria no suspira ninguna nostalgia: ríe a carcajadas el presente.

Iconoclastas no son, por ende, los hombres; iconoclasta es la vida.

(Mariátegui, 1976 a, p. 129)

La nueva peruanidad es una cosa por crear. Su cimiento histórico tiene que ser indígena. Su eje descansará quizá en la piedra andina, mejor que en la arcilla costeña

(Mariátegui, 2009, p. 244).

El título de la presente tesis lleva inscripta la problematización en torno a la conceptualización que el filósofo peruano tenía de la historia. *José Carlos Mariátegui filósofo del presente* posee la pretensión de desenvolver los contenidos específicos que el concepto de presente tiene para Mariátegui en el estudio particular que realiza sobre su tiempo actual. Dicho presente se encuentra conformado por la condensación de tiempos diversos sin síntesis alguna, y al unísono, allí se signan las posibilidades de un futuro que solucione los conflictos históricos mediante la ruptura de las estructuras existentes.

Para teorizar sobre este cambio revolucionario el filósofo moqueguano hará uso del pasado andino y su capacidad de organizar el presente peruano. De esta manera el comunismo incaico toma la forma del mito (en sentido soreliano) que podrá iluminar “La

¹ *José Carlos Mariátegui filósofo del presente*. Estudio sobre el concepto del tiempo en el pensamiento de Mariátegui. Tesis para optar para el grado de Licenciado en Filosofía en la Universidad Nacional de General San Martín, Bs. As., Argentina.

lucha final”.² En el abanico de tiempos e historias que se superponen en el presente se encuentra de forma subterránea y casi oculta este factor transformador del propio presente al que pertenece.

No obstante su corta vida, la fuerza argumentativa de los razonamientos mariáteguianos lleva consigo las críticas a los distintos presentes latinoamericanos. Sus conceptualizaciones exceden el campo de las tierras peruanas y parten desde las primeras décadas del siglo XX a la actualidad.

Muestra de ello es la constante relectura e interpretación que han tenido y tienen sus textos, desde las ya clásicas controversias en torno a su encuadramiento ideológico como las diputas entre Carlos Manuel Cox y Juan Vargas sobre la filiación y cercanía de sus ideas producidas pocos años luego de la muerte del filósofo, o el texto “El 'populismo' en el Perú. Papel de Mariátegui en la historia del pensamiento social latinoamericano” publicado por Vladimir Mijáilovich Miroshevski en 1941 y traducido al español al año siguiente (todos compilados por José María Aricó en *Mariátegui y los orígenes del marxismo latinoamericano*) a la actual *Antología* realizada por Martín Bergel (2020), los *Conflictos de interpretación en torno al marxismo de Mariátegui* de Segundo Montoya Huamaní (2018), el simposio internacional “José Carlos Mariátegui. 90 años de su paso a la historia” (2020) organizado por la Asociación de Amigos de Mariátegui, o el “Simposio internacional 7 ensayos 90 años” (2018) y el proyecto de publicación del libro *El pensamiento de Mariátegui en La escena contemporánea siglo XXI. Diálogos críticos desde el Sur* previsto para 2021 ambos a cargo de la Cátedra Mariátegui.

El recorrido de las relecturas de la obra de Mariátegui a través de los tiempos y en la actualidad muestra la vigencia de sus pensamientos y problematizaciones. Martín Bergel (2020), en la citada *Antología*, sostiene que una de las causas de la resistencia al olvido se encuentra en

... su impronta indigenista y confiada en el potencial creativo de individuos y sujetos sociales o al haber encarnado uno de los más virtuosos maridajes entre vanguardismo estético y vanguardismo político. Además (...) el persistente atractivo de Mariátegui descansa en su arborescente producción escrita. (p.11)

Por consiguiente, su copiosa pluma abordó una serie de temáticas que no cesaron de incentivar la crítica en toda Latinoamérica. Esta idea es complementaria con lo propuesto

² Ver “La lucha final” en Mariátegui, J. C. (2010). *El alma matinal y otras estaciones del hombre de hoy y El artista y la época*, Caracas, Venezuela: Fundación Editorial El Perro y la Rana.

por Aníbal Quijano que en 1994³ sostuvo que los pensamientos de Mariátegui es posible encontrar elementos de una racionalidad alternativa que permiten abordar las persistentes problemáticas regionales y locales desde un punto de vista no eurocéntrico, que reflexione sobre la identidad de América Latina, y la “cuestión nacional”, sobre las crisis sistémicas con las cuales el capitalismo se nutre y reconfigura y sobre la especificidad y función del capitalismo financiero global (Sosa Fuentes, 2007). Todos estos son temas de una acuciante actualidad en la región que requieren ser repensados y replanteados por su carácter irresoluto.

La importancia del filósofo peruano en el pensamiento latinoamericano histórico, así como también su vigencia, no son producto de sus siempre acertadas conclusiones o de sus análisis irrefutables, sino que en la apropiación crítica de sus escritos y en el replanteo de sus “intuiciones” (Dussel, 2007) se encuentra su mayor valor y su fuerza. Cumpliendo con sus propios principios, su filosofía (re)vive y es utilizada por diversos tiempos y diversos espacios latinoamericanos gracias a las apropiaciones heterodoxas de la tradición marxista y popular por él desarrollada, tal como sostiene Miguel Mazzeo (2009) “La tradición para permanecer viva y actuante no debe ser 'continuada' ni 'recompuesta' sino redescubierta, es decir, refundada constantemente” (p.52).

Dentro de las múltiples temáticas abordadas por Mariátegui en sus escritos y de las numerosas problemáticas que aquejan a la región es posible determinar algunos núcleos sobre los que versa la recuperación y vigencia de su pensamiento. La indisoluble unidad entre la vanguardia artística y la reflexión y acción políticas, la defensa de un pensamiento que pueda aunar las prácticas populares de resistencia con la estructuración de partidos políticos, la puesta en escena del *locus enuntiationis* desde donde se construyen los pensamientos y su consiguiente geolocalización de las reflexiones o el replanteo sobre la *praxis* en momentos de crisis civilizatoria.

Por otro lado, es posible sintetizar los puntos relevantes del análisis mariateguiano dentro de la problematización de los propios movimientos sociales de filiación marxista o no. El concepto de mito y su significación en las luchas sociales, así como su capacidad de representar profundos contenidos culturales populares, la relación entre el pensamiento marxista latinoamericano y los movimientos indígenas de fines del siglo XX y principios del XXI, la relectura del proceso identitario regional y nacional, y la relación entre la

³ Propuesta presentada en el “V Congreso Nacional de Filosofía del Perú”, Universidad de Lima, 2 al 5 de Agosto de 1994.

reestructuración conservadora en el continente y la práctica política popular son algunas de las mencionadas temáticas centrales que se abordan a partir de la lectura de la obra de Mariátegui.

Dentro de toda la gama de tópicos abordados en la actualidad, así como en la historia, esta tesis toma como punto de análisis el particular concepto de presente en el pensamiento de José Carlos Mariátegui. Para analizar con profundidad dicho objeto será necesario estudiar la concepción que poseía en torno a la temporalidad y la historia. Despegándose de los principios positivistas, de concepciones histórico progresistas (provenientes de la derecha y la izquierda política) y de interpretaciones eurocéntricas, elabora un pensamiento que busca en la historia las explicaciones que el presente requiere, así como también las raíces para su transformación.

Las elaboraciones antiprogresistas llevan a Mariátegui a plantear una especial recuperación del pasado que se distancia tanto de la fastuosidad fascista como de la recuperación del incanato sin más. Este doble movimiento puede realizarlo gracias a su conceptualización del presente, ya que él no es tanto el resultado de la sedimentación de las capas de historia pasada, como tampoco el extremo de una línea ascendente, sino la aglomeración de tiempos y trayectorias de pueblos diversos.

Bajo esta lógica, el Perú contiene una especial conformación de su presente que conjuga sin síntesis ni continuidad al menos tres historias diversas: la hispánica colonial, la originaria de los pueblos andinos y la esclava proveniente de África. La construcción política y social elaborada por los procesos nacidos luego de la independencia no modificaron en mucho el panorama creado por la colonia, por ello se presenta inevitable para lograr un cambio sustancial en la realidad peruana, la tan mentada liquidación del pasado instaurado por los Habsburgo en tierras americanas.

La superación del pasado no es un acto evolutivo o que se desprenda del desarrollo de las fuerzas capitalistas, sino que éste debe ser un paso cualitativamente distinto provocado por una revolución. Por consiguiente, la determinación precisa de quiénes son aquellos que llevarán a cabo dicha gesta se presenta como primordial. Siguiendo la idea leninista de que no hay revolución sin teoría revolucionaria, Mariátegui desarrolla en las ideas y en la práctica la justificación de la necesidad y posibilidad política del movimiento de cambio. No obstante, como lo repetirá en más de una ocasión, así como sigue los principios del líder bolchevique, también se aparta de ellos, ya que a diferencia de Lenin (y de la III Internacional) propone que la toma de consciencia de la necesidad de un

camino liberador, los principios que guían a éste y los lazos que unen a los miembros actores de dicho cambio profundo no son externos al sujeto revolucionario, sino que están presentes en las entrañas de sus tradiciones culturales.

El concepto de mito es aquel que funciona como pivote y sintetiza todas estas ideas previamente presentadas. Tomado de las reflexiones de Georges Sorel, dicho concepto aúna la vanguardia política proveniente de un marxismo crítico y heterodoxo con la gran tradición de lucha y resistencia de los pueblos andinos, así como también de su construcción social, económica y política. De esto se sigue la premisa principal de la conclusión escrita líneas antes sobre el alejamiento de algunas ideas leninistas, no hay que buscar en la vanguardia los principios que iluminarán la revolución, sino en lo más profundo de las prácticas que aún organizan la realidad del pueblo peruano de las sierras.

De esta forma, el círculo argumental se cierra, ya que la presencia de “elementos de socialismo práctico” (Mariátegui, 2009, p. 69). En la cultura y la cotidianidad originaria andina significa la resistencia a la muerte y al olvido. Las razones que permiten pensar, por un lado, la posibilidad de construcción de una realidad distinta de la elaborada por el capitalismo en Sud América y el principio de unificación del pueblo, por el otro, viven dentro del mismo pueblo. Por ello, la revolución no se nutre de la recuperación de un pasado áurico perdido, sino en la síntesis y superación de los graves problemas del presente mediante la activación y movilización de las partes negadas u ocultas que laten en ese mismo presente.

Para dar buen curso a este escrito es pertinente realizar una selección en la vasta obra de José Carlos Mariátegui, y de la misma forma sobre la extensa bibliografía en torno a su figura, pensamientos y vida. Junto con los imprescindibles *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana* se utilizarán además artículos pertenecientes a su otro trabajo editado en vida *La escena contemporánea y otros escritos*, como también *Defensa del marxismo*, *El alma matinal y otras estaciones del hombre moderno*, *Ideología y política y otros escritos*, *Temas de Nuestra América*, *La novela y la vida y ensayos sintéticos* y *Peruanicemos al Perú*. Resta aclarar que los escritos utilizados por fuera de sus *Ensayos de interpretación* pertenecen íntegramente a su producción posterior al regreso de su exilio europeo en 1923.

Por otro lado, en cuanto a los estudios realizados sobre Mariátegui serán de consulta recurrente los textos compilados por José María Aricó en *Mariátegui y los orígenes del marxismo latinoamericano*, como también *La agonía de Mariátegui* de Alberto Flores

Galindo, *Invitación al descubrimiento. José Carlos Mariátegui y el socialismo de Nuestra América* de Miguel Mazzeo, *Mariátegui, primer marxista de América* de Antonio Melis.

A esta lista parcial que no refleja todos los textos consultados, sino los principales, es pertinente sumarle los diversos artículos y presentaciones en simposios como la compilación elaborada por Sara Beatriz Guardia bajo el título *Ponencias del simposio internacional 7 ensayos 90 años*, o los escritos publicados por Patricia D'Allemand "Todo lo humano es nuestro: una nueva mirada al legado de José Carlos Mariátegui", por Fernanda Beigel "Una mirada sobre otra: el Gramsci que conoció Mariátegui" o Samuel Sosa Fuentes "La vigencia del pensamiento de José Carlos Mariátegui en un mundo global: identidad, cultura y nación en América Latina", por mencionar solo algunos.

Por último, es preciso hacer mención de los textos sobre los que se sustenta el recorrido histórico, como también las bases de las que el propio Mariátegui abrevó. El décimo tomo de la *Historia de América Latina* editado por Leslie Bethell, *Historia de la nación latinoamericana* de Jorge Abelardo Ramos y *Bosquejo de la historia económica del Perú* de Cesar Antonio Ugarte cimientan las referencias históricas; mientras que *Los heraldos negros* y *Trilce* de Cesar Vallejo, *La tempestad en los Andes* de Luís Valcárcel, *Reflexiones sobre la violencia* de Georges Sorel, *El capital* de Karl Marx y *El caminante y su sombra* de Friedrich Nietzsche son algunos de los escritos que referencia el filósofo peruano como fundamentos de sus propias elaboraciones, y por ello fueron de consulta obligada.

Tomando los puntos de análisis elegidos en este escrito argumentativo y la centralización de la bibliografía en aquellos textos que sirvan al estudio particular del presente, la temporalidad y el mito, es pertinente realizar otro recorte para poder trabajar sobre objetos asibles en el marco de una tesis de licenciatura. La idea nodular es abordar dichas temáticas desde una perspectiva teórica sin inmiscuirse en debates en torno al desarrollo histórico, biográfico e intelectual propios de Mariátegui y su obra, como tampoco en las relaciones que se establecieron entre la teoría y la práctica política en la vida del pensador y en su época particular. No obstante, la diferenciación y correcta ubicación de las diversas etapas que pueden encontrarse en su obra como la relación entre los procesos históricos y ésta serán necesarios para poder realizar una argumentación sólida en torno a las temáticas seleccionadas para su estudio.

Dentro de las variadas interpretaciones que se han elaborado sobre el pensamiento de Mariátegui esta tesis toma distancia crítica y no utilizará a aquellas que intentan estudiar

al filósofo moqueguano partiendo de sus falencias o sus carencias con respecto a su formación marxista (tal como lo propone José Sotomayor Pérez en *Mariátegui y el marxismo* entre otros), como también de aquellas que pretenden que las faltas decisivas para la elaboración de su teoría provienen de la realidad peruana y latinoamericana (hipótesis sostenida entre otros por Robert Paris en torno al estudio del mito político en la obra de Mariátegui)⁴, como también las que pretenden que por acción de los tiempos las ideas del fundador de *Amauta y Labor* son obsoletas o deben ser superadas en su totalidad (tal como propuso José Ignacio López Soria en *Adiós Mariátegui: pensar el Perú en perspectiva postmoderna*).

Este escrito se propone como finalidad las argumentaciones que sostengan la fundamentación de la particular concepción del presente y de la historia que desarrolló Mariátegui en las publicaciones mencionadas, tomando como principio hermenéutico la “creación heroica” (Mariátegui, 2010c, p. 271). De un pensamiento marxista con características específicamente latinoamericanas y peruanas que tomó como punto de partida la realidad histórico social circundante y utilizó como fuentes a diversas tradiciones del pensamiento.

Siguiendo los parámetros y principios expuestos, esta tesis se desarrollará en dos partes diferenciadas, pero estrechamente interrelacionadas: la primera parte analizará exclusivamente a los *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*, dado que es su escrito más célebre y en donde se condensan las temáticas a trabajar de forma más directa; para luego cerrar con el estudio de diversas publicaciones, contenidas en los libros mencionados con anterioridad, que continuando la idea que Osvaldo Fernández Díaz expone en “Notas para un estudio del mito en Mariátegui” publicada en *Cahiers du CRICCAL* (1988), insinúan, amplían, grafican o, hasta a veces, critican lo plasmado en sus *Siete ensayos*.

⁴ Sin embargo, la obra de Robert Paris presenta un abanico con una amplitud mucho mayor a esta crítica y por ello será utilizada a lo largo de toda esta tesis.